

«Дальневосточный филиал
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

ОТЗЫВ
руководителя на выпускную квалификационную работу

Обучающегося **Соложеницина Егора Николаевича**, направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», направленность (профиль) «Гражданско-правовой».

На тему: **Компенсация морального вреда в российском гражданском праве: теоретический и практический аспекты.**

- 1. Объем работы:** количество страниц 76
- 2. Цель и задачи исследования.**

Целью исследования является комплексный теоретико-правовой анализ института компенсации морального вреда в российском гражданском праве, выявление проблем правоприменения и формулирование предложений по их решению.

Для достижения сформулированной цели необходимо решение следующих задач: 1. Проследить генезис и эволюцию института компенсации морального вреда в российском праве; 2. Изучить понятие и юридическую природу морального вреда с учетом легального определения, судебной интерпретации и доктринальных подходов; 3. Раскрыть функции и значение института компенсации морального вреда в системе гражданско-правовой защиты; 4. Определить основания возникновения права на компенсацию морального вреда; 5. Рассмотреть дискуссионные вопросы компенсации нематериального (неимущественного) вреда юридическим лицам; 6. Исследовать критерии определения размера компенсации морального вреда и проанализировать проблемы, возникающие в правоприменительной практике; 7. Выявить особенности компенсации морального вреда при незаконных действиях (бездействии) органов публичной власти и их должностных лиц; 8. Охарактеризовать специфику компенсации морального вреда при причинении вреда жизни и здоровью; 9. Рассмотреть особенности компенсации морального вреда при нарушении прав потребителей.

- 3. Актуальность, теоретическая, практическая значимость темы исследования.**

Компенсация морального вреда занимает важное место в системе мер гражданско-правовой защиты неимущественных благ личности. В условиях развития гражданского законодательства Российской Федерации и укрепления института защиты субъективных гражданских прав возрастает значение эффективного механизма возмещения морального вреда как способа восстановления нарушенных личных неимущественных прав.

Актуальность темы обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования теоретических основ компенсации морального вреда и практики применения соответствующих норм. Гражданский кодекс Российской Федерации

устанавливает общие положения о компенсации морального вреда, однако вопросы определения критериев оценки размера компенсации, соотношения данного института с иными способами защиты гражданских прав, а также особенности его реализации в различных категориях дел сохраняют научную и прикладную значимость. Особое внимание привлекают проблемы унификации подходов к оценке глубины и характера нравственных и физических страданий, возникающих в результате нарушения личных неимущественных прав.

Кроме того, сохраняется потребность в уточнении места компенсации морального вреда в общей системе гражданско-правовых средств защиты, что требует комплексного анализа как доктринальных положений, так и правоприменительной деятельности. Исследование позволяет систематизировать существующие подходы доктрины и судебной практики, выявить закономерности развития данного института и предложить направления его совершенствования в рамках действующего гражданского права.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном анализе института компенсации морального вреда в российском гражданском праве с позиций цивилистической доктрины. Работа способствует углублению представлений о правовой природе морального вреда, его соотношении с неимущественными правами и интересами, а также о функциях компенсации в системе гражданско-правовой ответственности. Предложенные в исследовании теоретические конструкции и классификации могут служить основой для дальнейших научных разработок в области защиты личных неимущественных благ.

Практическая значимость исследования состоит в разработке рекомендаций по совершенствованию правоприменительной деятельности судов при рассмотрении дел о компенсации морального вреда. Полученные результаты могут быть использованы для повышения единообразия судебной практики, уточнения критериев определения размера компенсации с учетом характера и объема причиненных страданий, а также особенностей конкретных правоотношений. Материалы исследования применимы в деятельности адвокатов, судей и иных участников гражданского процесса при подготовке и рассмотрении исковых заявлений о возмещении морального вреда.

4. Соответствие содержанию работы заданию (полное или неполное).

Представленная выпускная квалификационная работа и её содержание полностью соответствуют заданной теме, плану, закреплённому направлению научного исследования, а также требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемых источников.

Работа имеет правильно составленную библиографию, логическую структуру, обеспечивающую раскрытие темы.

Введение содержит общую информацию по выбранной теме: определена актуальность темы, объект и предмет исследования, сформулирована цель исследования и стоящие перед автором задачи, приведена теоретическая и правовая основы исследования, а также некоторые другие обязательные элементы введения.

В первой главе исследуется понятие и правовая природа морального вреда; функции и значение института компенсации морального вреда. Во второй главе исследуются основания компенсации морального вреда и определение размера компенсации морального вреда. В третьей главе проведен анализ особенностей

компенсации морального вреда в отдельных видах правоотношений: при незаконных решениях и действиях (бездействии) органов публичной власти и их должностных лиц; при причинении вреда жизни и здоровью; при нарушении прав потребителей.

В работе раскрыта заявленная тема в строгом соответствии с содержанием. Каждый элемент основной части представляет собой законченный в смысловом отношении фрагмент выпускной квалификационной работы. Каждая глава заканчивается выводами, позволяющими перейти к изложению следующего материала.

Работа написана в научно-публицистическом стиле изложения материала с элементами научно-делового. Материал изложен последовательно, логически грамотно, связан главами, которые содержат выводы и умозаключения, полученные в результате проведения автором собственного авторского исследования, логически правильно обоснованы.

5. Основные достоинства работы.

Автор показал умение работать с нормативными правовыми актами, с периодическими изданиями, правильно и самостоятельно решать теоретические задачи, в том числе давать оценочные характеристики и делать выводы. Автор использовал достаточное количество источников (более 110 источников), что отразилось на глубине анализа и полноте раскрытия темы.

Несомненным достоинством работы является использование примеров судебной практики (более 60), что наглядно показывает актуальность темы исследования и творческий подход к её раскрытию.

Данная работа оформлена аккуратно, автор продемонстрировал умение сформулировать проблему, владение понятийным и терминологическим аппаратом, достаточный уровень грамотности, включая владение функциональным стилем научного изложения, работа написана хорошим литературным и профессиональным языком.

6. Недостатки работы: отсутствуют.

7. Степень самостоятельности и способности выпускника к исследовательской работе (умение и навыки искать, обобщать анализировать материал и делать выводы).

Выпускник продемонстрировал высокий уровень самостоятельности и сформированные навыки исследовательской работы. При подготовке выпускной квалификационной работы студент проявил способность самостоятельно определять направления научного поиска, формулировать цели и задачи исследования, а также эффективно планировать этапы его выполнения.

В процессе работы над темой выпускник умело осуществлял поиск нормативных правовых актов, материалов судебной практики (включая постановления Пленума Верховного Суда РФ, обзоры судебной практики и значительное количество судебных решений) и современной научной литературы. Обнаруженный материал был глубоко проанализирован, критически осмыслен и систематизирован.

Студент успешно применяет навыки обобщения и анализа сложного правового материала, выявляет противоречия в правоприменительной практике, формулирует обоснованные теоретические выводы и предлагает практические рекомендации. Выводы, содержащиеся в работе, носят самостоятельный характер, отличаются логичностью и аргументированностью.

Выпускник уверенно владеет методологией научного исследования, демонстрирует способность к критическому мышлению и творческому подходу при решении поставленных задач. Все разделы работы выполнены с преобладанием авторского анализа над описательным изложением.

8. Оценка деятельности выпускника в период выполнения работы (степень достоверности, работоспособности, ответственности, аккуратности).

В период выполнения выпускной квалификационной работы студент продемонстрировал высокий уровень ответственности, работоспособности и научной зрелости.

Выпускник проявил глубокую заинтересованность в выбранной теме, что выразилось в самостоятельном и тщательном изучении обширного нормативного материала, судебной практики и научной литературы. Все выводы и предложения, содержащиеся в работе, носят обоснованный характер и опираются на достоверные источники, что свидетельствует о высокой степени научной достоверности исследования.

В течение всего периода подготовки работы студент демонстрировал высокую работоспособность и организованность. Поставленные задачи выполнял в установленные сроки, регулярно отчитывался о проделанной работе и оперативно вносил необходимые коррективы по замечаниям научного руководителя.

Работа выполнена с соблюдением всех требований к оформлению, отличается грамотным изложением, логической последовательностью и тщательной проработкой материала. Студент проявил внимательное отношение к деталям, как при анализе теоретических аспектов, так и при рассмотрении практических вопросов применения норм о компенсации морального вреда.

В целом, в процессе написания выпускной квалификационной работы студент показал себя как целеустремленный, дисциплинированный и ответственный исследователь, способный к самостоятельной аналитической деятельности.

9. Целесообразность и возможность внедрения результатов работы.

Результаты выпускной квалификационной работы обладают значительной практической ценностью и могут быть успешно внедрены в юридическую деятельность.

Теоретические выводы и обобщения, сделанные выпускником, целесообразно использовать в правоприменительной практике при разрешении споров о компенсации морального вреда. Предложенные в работе подходы к оценке критериев и размера компенсации морального вреда могут быть полезны судьям, адвокатам и корпоративным юристам при подготовке и рассмотрении соответствующих дел.

Практические рекомендации, содержащиеся в исследовании, целесообразно внедрить в деятельность юридических служб организаций, адвокатских образований и правозащитных учреждений. Они могут служить основой для разработки методических рекомендаций по расчету и обоснованию размера компенсации морального вреда в различных категориях дел (защита чести, достоинства и деловой репутации, причинение вреда жизни и здоровью, нарушение прав потребителей и др.).

Кроме того, материалы работы представляют интерес для использования в учебном процессе. Они могут быть внедрены в преподавание дисциплин «Гражданское право», «Гражданский процесс» и «Защита гражданских прав» в качестве дополнительного учебно-методического материала, а также при

проведении практических занятий и подготовке студентов к участию в судебных процессах.


Высокая степень обоснованности и аргументированности выводов работы подтверждает реальную возможность и целесообразность внедрения её результатов в практику.

10. Общее заключение.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельное, завершённое и качественное научное исследование, в котором на высоком уровне раскрыты поставленные вопросы и проблемы. Работа может быть допущена к защите и заслуживает высокой положительной оценки.

Руководитель ВКР: Барсукова Лина Ивановна, доцент кафедры юриспруденции ДВФ ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент.

«15» мая 2026 года



Л.И. Барсукова

С отзывом ознакомлен студент Соловьев Е.А.